

Estudio sobre la repercusión de la subida del IVA en los servicios veterinarios en el sector de animales de compañía: aspectos económicos, sanitarios y sociales.

ÍNDICE

Capítulo	Página
1 Objeto de informe	3
2 Importancia del sector veterinario de animales de compañía.	3
3 Los datos del informe	3-4
4 Importancia del sector farmacéutico veterinario en la economía nacional.	4
5 Importancia del sector de actividades veterinarias animales de compañía en la economía nacional.	4-5
6 Importancia del IVA de las actividades veterinarias en la economía nacional.	5
7 Repercusión de la subida del IVA en 2012 en la actividad veterinaria.	6
8 Censo nacional de mascotas. Año 2013.	7
9 Repercusión del abandono de animales sobre el gasto público.	7-8
10 Importancia del sector veterinario en la salud pública.	8-10
11 Importancia de las mascotas sobre sanidad y el bienestar de la sociedad	10-11
12 Conclusiones si se aplica una reforma fiscal del sector veterinario en España	12
Bibliografía	13-14

1 Objeto de informe:

Este informe tiene como objeto el análisis de la incidencia y sus consecuencias de la subida del IVA en el sector clínico de los animales de compañía.

A este informe se le adjuntará un informe jurídico elaborado por el Dr. Santiago Álvarez García, Vicerrector de estudios económicos de la Universidad de Oviedo.

2 Importancia del sector veterinario de animales de compañía.

Si bien el sector no tiene peso específico en la economía del país (0,01544% sobre el PIB en el año 2012) puede considerarse un sector **sanitariamente estratégico** ya que en el 47,8% de los hogares españoles convive un animal de compañía, con lo que supone un factor clave en la salud pública.

También se le puede considerar un **sector turísticamente estratégico**: solo en el año 2012 182.000 familias viajaron con perro a Palma de Mallorca.

Para terminar se puede considerar un **sector socialmente estratégico** ya que la sensibilidad de la población hacia las mascotas es muy alta: solo hay que recordar todo el movimiento social que se registró con el “caso Excálibur”.

3 Los datos del informe

Los datos usados en este informe surgen de las siguientes fuentes:

- Veterindustria
 - Es la patronal Empresarial Española de la Industria de Sanidad y Nutrición Animal. Dispone de estudios de volúmenes de negocio muy fiables que sirven como indicadores de cómo funciona el sector en general. Engloba el sector de animales de producción y el de animales de compañía.
 - Los datos que han proporcionado, por su rigurosidad han sido muy útiles para extrapolarlos al sector de animales de compañía.
- Farmaindustria
 - Es la Asociación Nacional Empresarial de la Industria Farmacéutica establecida en España. Agrupa a la mayoría de los laboratorios farmacéuticos establecidos en nuestro país, lo que supone la práctica totalidad de las ventas de medicamentos de prescripción bajo patente en España.
 - Posee también datos muy rigurosos y fiables.
- INE
 - Instituto nacional de Estadística
- VMS (Veterinary Management Studies)

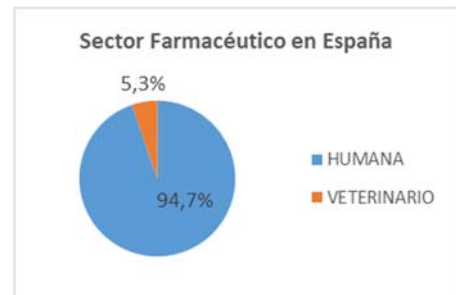
- Es una plataforma que de información económica y empresarial sobre el sector de los centros veterinarios de animales de compañía que monitoriza alrededor de las 500 clínicas más significativas del estado.

4 Importancia del sector farmacéutico veterinario en la economía nacional.

El sector farmacéutico veterinario, al disponer de datos muy fiables es un buen termómetro para saber cómo se desarrolla el sector clínico, ya que los medicamentos lógicamente son su principal materia prima.

En consecuencia también nos sirve para hacernos una idea de lo que supone el sector de clínicas veterinarias en el P.I.B.

De acuerdo a los datos publicados en las memorias de la Asociación Nacional Empresarial de la Industria Farmacéutica (Farmaindustria) y de la Asociación Empresarial Española de la Industria de Sanidad y Nutrición Animal (Veterindustria), el sector farmacéutico en España representa el 1,4% del P.I.B. español. La fracción correspondiente al sector del medicamento de uso humano es el 94,7%, correspondiendo el restante 5,3% al sector veterinario. De éste, el sector de los animales de compañía representa sólo el 22,5%, siendo el 77,8% correspondiente al sector ganadero. El peso fundamental dentro del sector de los animales de compañía corresponde a perros y gatos, que suponen un 98,8% del total. Por tanto, el sector farmacéutico de los animales de compañía, en su conjunto, **supone el 0,016% del P.I.B.**



5 Importancia del sector de actividades veterinarias animales de compañía en la economía nacional.

DATOS DEL P.I.B (en millones de €)		
2011	2012	2013
1.075.147	1.055.158	1.049.181

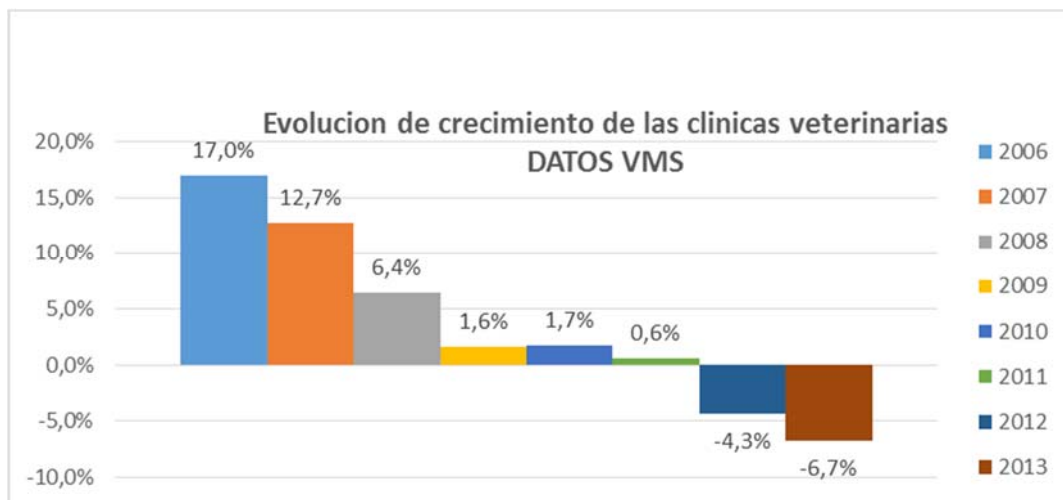
Las actividades veterinarias en su conjunto suponen el 0,067 % en 2011 y 0,068% en 2012 del P.I.B. español. La media de los últimos años, según los datos de la encuesta nacional del I.N.E., sugiere que se puede cifrar el volumen de negocio en unos 730 millones de € en 2011 y 720 millones de € en el 2012.

Si tenemos en cuenta que el porcentaje de animales de compañía en comparación con los los animales de producción es, según los datos económicos de Veterindustria, de 24,51 % en 2011 y 22,61 % en 2012, esto supone que la actividad de animales de compañía representa 179 millones de euros (0,0166 % P.I.B.) en 2011 y 163 millones de euros (0,01544 % P.I.B.) en 2012.

Como esa disminución va muy en consonancia con el estudio realizado por VMS sobre la actividad económica de las clínicas de pequeños animales, que utiliza un indicador de alrededor de 500 clínicas en todo el territorio nacional, podemos aventurar que en el año 2013, la disminución se estima del 6,7 % por lo que calculamos unos valores alrededor de 710 millones de euros de todo el sector veterinario, en el que la disminución de ingresos de las clínicas ronda el 6,3% y el sector ganadero está estancado sin pérdidas siendo de 151 millones de euros (0,01439 % PIB) en animales de compañía y 559 millones animales de producción.

Esto viene refrendado por los datos de Veterindustria donde entre el año 2012 y 2013 se produjo una caída de ventas de 14,77 millones de euros en el total de 736,41 millones de euros y los pequeños animales siendo un 22,61 % de las ventas tenía una disminución de ventas de 17,64 millones de euros, es decir animales de producción compensó la caída de animales de compañía.

Esta caída puede ser achacable a la subida del IVA en los servicios veterinarios para animales de compañía que no se produjo en animales de producción.



6 Importancia del IVA de las actividades veterinarias en la economía nacional.

Si hacienda tiene la previsión recaudar por ingresos por IVA en el año 2015 de 32.529 millones de €, el IVA recaudado del sector veterinario se supone que será (en el mejor de los casos) de 31,71 millones de €. En el supuesto que fuera en IVA reducido al 10% serían 15,1 millones de €.

Teniendo en cuenta los datos que manejamos vamos a dar una idea de que si se gravase toda la actividad veterinaria con el tipo reducido del 10%, el estado dejaría de ingresar en el año 2015 16,61 millones de €. En términos de peso dentro del apartado de ingresos de los presupuestos generales del estado, el gravamen con un IVA reducido de la actividad veterinaria **supondría únicamente una disminución del 0,00011%** del total de ingresos previstos para el año 2015 (- 0,05% de la estimación de ingresos por iva de 2015). Esta disminución, como se refleja más adelante en el documento se ve compensada con creces por los beneficios que supondría

7 Repercusión de la subida del IVA en 2012 en la actividad veterinaria.

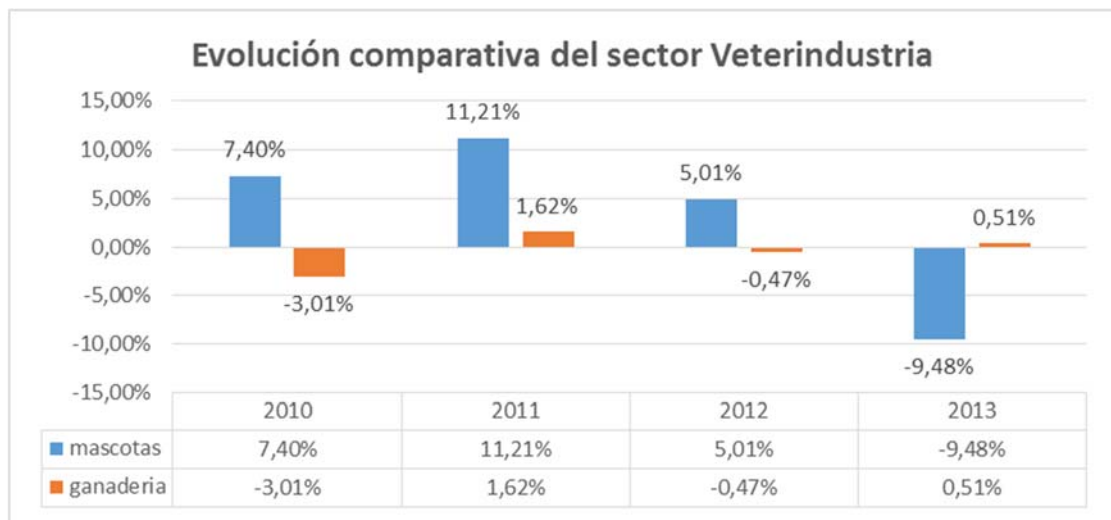
Según datos del consejo general de veterinarios se ha cerrado en 2014 unas 730 clínicas de animales de compañía en España. Este cierre de clínicas supone, en muchas ocasiones, que los profesionales que trabajaban en ellas siguen ejerciendo pero en la economía sumergida, poniendo en riesgo la subsistencia del resto de centros veterinarios existentes.

Estimamos que están en serio riesgo de cierre o de despidos o ERES alrededor del 40 % de las empresas a servicios veterinarios de animales de compañía en todo el estado.

El sector del medicamento veterinario de animales de compañía, a pesar de la crisis, reflejaba crecimientos importantes en los años precedentes, que se vieron truncados con la subida del IVA del 8 al 21% el 1 de septiembre de 2012. Ese cuarto trimestre del 2012 ya supuso un frenazo brusco en la evolución de un sector que capeaba el temporal de la crisis económica general. El efecto de la subida del IVA en el año 2013 fue demoledor, consiguiendo que un sector que el año anterior a la subida crecía a más del 5,01 % registrase al año siguiente una reducción del -9,48%. En conjunto esto supuso un descenso combinado del 15%.

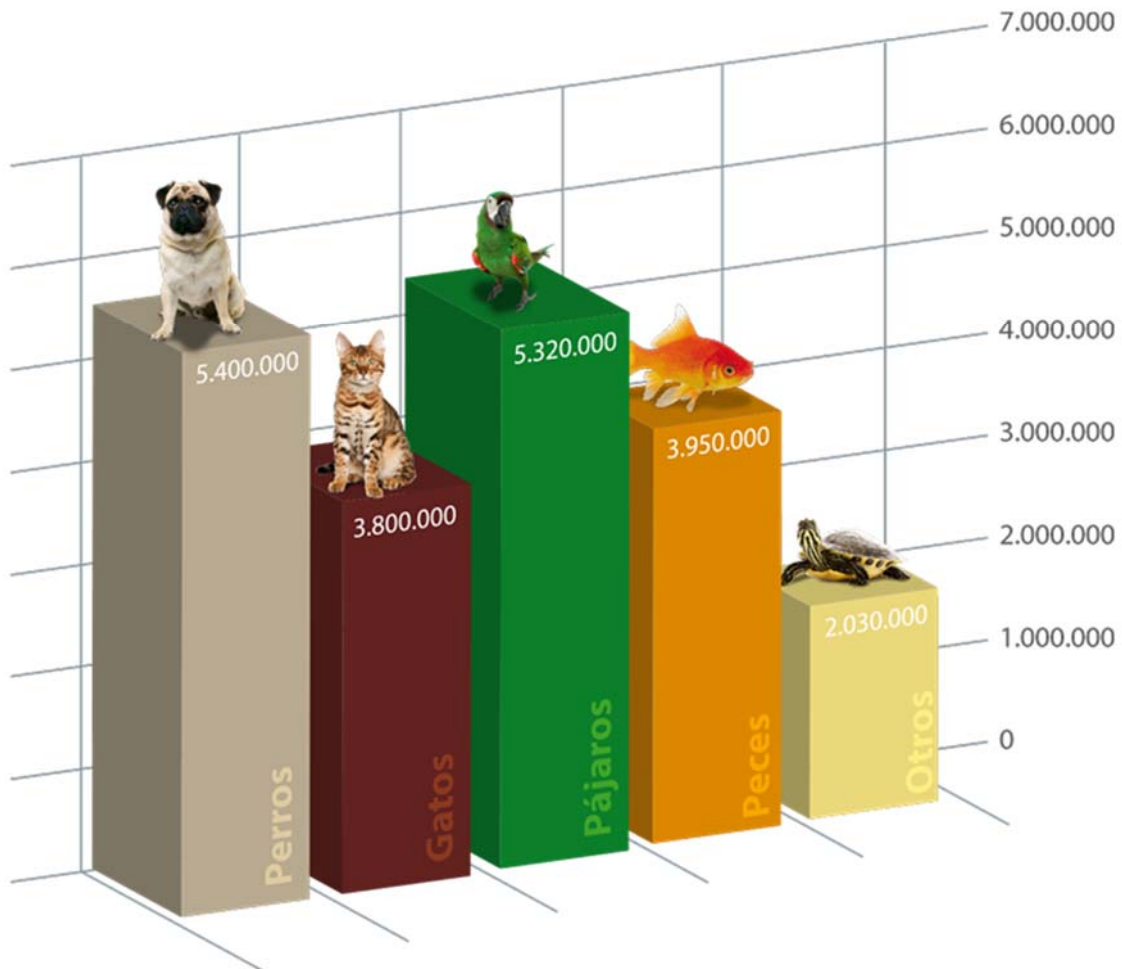
Si extrapolamos estos datos a las empresas veterinarias, que tienen un beneficio medio de un 6%, este descenso en la productividad ha supuesto el cierre de empresas y la pérdida de puestos laborales, lo que ha redundado en un aumento en las cargas para el estado.

La diferencia con el sector ganadero es evidente. Era éste un sector en recesión que trataba de moderar el decrecimiento y que, durante la fase final de la crisis fue capaz de lograr un estado de estabilidad y moderado crecimiento al no contar con el agravante de verse afectado por un incremento marcado del IVA (subió del 8 al 10%).



8 Censo nacional de mascotas. Año 2013.

Fuente: Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos para Animales de Compañía



9 Repercusión del abandono de animales sobre el gasto público.

El abandono de animales de compañía fue en el año 2014 de 108.303 perros y 33.532 gatos. La principal causa es la económica, que ha ido aumentando, siendo en plena crisis, la sexta con (8,7 % en 2010), cuando se han realizado las medidas para salir de la crisis incluyendo la subida del IVA por los servicios veterinarios del 8% al 21%, la causa económica ha pasado ser la primera con diferencia y representa el 15,3 % del total del abandono en el año 2013.

El coste medio diario de un animal en custodia de un municipio es de 8,50€ (10,29€ IVA incluido 21%). Si multiplicamos por una media anual de 150.000 animales abandonados esto supone un **gasto medio diario de más de 1,5 millones**. En España los centros de acogida públicos de gestión pública suponen el 27,2 % y los centros públicos de gestión privada el 25,4 %, esto quiere decir que el 52,6 % de los animales abandonados tienen que ser sostenidos por el estado.

También hay que considerar un factor de riesgo para la salud pública los animales abandonados ya que la gran mayoría no cumplen los requisitos sanitarios.

10 Importancia del sector veterinario en la salud pública.

Una consecuencia inasumible de la subida del IVA ha sido el descenso de tratamientos preventivos de las mascotas que en las últimas décadas han permitido a los humanos, convivan o no con ellos, estar a salvo de **enfermedades zoonóticas** (enfermedades transmisibles de animales a personas).

En el reciente simposium médico realizado en Barcelona (Conferencia Mundial de la AVM/AMM), se ha hablado de unos 300 patógenos comunes a personas y animales, la mayoría de ellos presentes en los pequeños animales de compañía. Además, en recientes publicaciones (“Setting the One Health Agenda and the Human-Companion Animal Bond”, nov. 2014, *International Journal of Environmental Research and Public Health*) investigadores de prestigio afirman **que 75% de las nuevas enfermedades infecciosas emergentes provienen de reservorios animales** y propone una perfecta coordinación entre la medicina humana y la medicina veterinaria para controlar y prevenir su expansión.

Y para ejemplificar, enumeramos las enfermedades zoonóticas más comunes que hemos conseguido controlar en las últimas décadas gracias a las medidas preventivas aplicadas por parte de los veterinarios:

- La **rabia** – en los últimos dos años tasa de vacunación antirrábica está teniendo un descenso a tal nivel que estamos retrocediendo a los valores de hace 3 décadas. En las comunidades autónomas donde la vacunación antirrábica no es obligatoria la población canina vacunada no supera el 15% en 2014. Aunque desde 1978 España ha sido considerada libre de rabia, recordamos que en 2013 se detectó un caso de un perro infectado en Toledo. Aunque gracias a la coordinación y a las medidas sanitarias tomadas el caso se subsana queremos avisar que esta situación puede volver a ocurrir, razón por la cual no debemos relajar la vigilancia, y aún menos reducir la vacunación de los animales domésticos.
- La **leishmaniasis** enfermedad con una tasa de morbilidad creciente y que tiene su reservorio principal en la población canina. Desde el 2009 existe un brote, activo todavía a día de hoy, en la comunidad madrileña, más de 500 personas han sido infectadas. La Cuenca Mediterránea es una zona endémica con altos porcentajes de esta enfermedad (sobre todo en Baleares) que requiere de medidas profilácticas importantes y de una vigilancia permanente porque año tras año los casos de leishmaniasis humana están creciendo. Recordamos que el modo de infección es a través de un mosquito que dado los cambios climáticos se adapta cada vez más en zonas más extensas de nuestro país siendo de vital importancia la prevención de esta enfermedad en los cánidos para frenar su expansión y su aparición en los humanos.
- **Dirofilariosis** otra infección humana en auge transmitida por un vector (otro tipo de mosquito) y que se puede controlar mediante la prevención en las mascotas.

- **Toxoplásmosis, quiste hidatídico, tenia y leptospirosis** son algunas otras enfermedades cuyo control en los animales de compañía ha provocado un drástico descenso en el número de casos en personas. Esto se ha conseguido gracias al control riguroso de las vacunaciones y desparasitaciones periódicas efectuadas a lo largo de toda la vida de los animales, tratamientos que han bajado drásticamente en los últimos dos años.

Estas y muchas otras enfermedades estaban bajo control gracias a la labor de concienciación que los sanitarios de animales de compañía han venido realizando durante los últimos 20 años. Desde la década de los noventa la medicina preventiva ha sido priorizada por los clínicos hasta calar en el público. Las mascotas han estado más protegidas y por ende también la población humana, situación que desgraciadamente ha retrocedido drásticamente sobre todo en los últimos dos años (el gasto ha bajado un 20%) y que nos expone a graves riesgos sanitarios si se sigue prolongando en el tiempo.

El grave descenso de la medicina preventiva nos expone cada vez más a un **riesgo de aparición de una alerta sanitaria**, sobre todo de rabia, dado que:

- España es la puerta de entrada a Europa desde el Norte de África donde en países como Marruecos y Argelia la rabia es endémica y se registra cada años casos en humanos
- Los otros dos países limítrofes (Portugal y Francia) no están libres de rabia ya que detectan casos anualmente en los animales
- La rabia silvestre está presente en todo el Continente Europeo llegando hasta los Pirineos
- En España el virus rábico está presente en nuestro país en diferentes especies de murciélagos.
- La competencia sobre la vacunación antirrábica ha sido transferida a las comunidades autónomas en 1992, hecho que consideramos un grave error dado que cuatro comunidades no han instaurado la obligatoriedad de esta vacunación (Galicia, Asturias, País Vasco y Cataluña). Este hecho ha conducido que la población canina vacunada en estos territorios represente un 14-15 % mientras que la OMS recomienda una protección vacunal de al menos 80% de la población **canina y felina**.
- España como destino turístico tiene un movimiento nacional y sobre todo internacional muy importante de animales de compañía
- Cada año entra en el país miles de cachorros desde Europa del Este (sobre todo Eslovaquia, Hungría y Rumania – países con casos de rabia todos los años)) con documentación dudosa que en la gran mayoría no refleja la edad real del animal y en consecuencia no están correctamente vacunados. Esta situación requiere medidas urgentes porque a través de esta práctica se han reintroducido en España enfermedades que estaban casi erradicadas.

Esta situación requiere una rápida solución porque además del riesgo para la salud pública una alerta sanitaria de este tipo conduciría a pérdidas económicas importantes tanto directos por la subsanación del problema como indirectos sobre todo en el sector turístico por los posibles restricciones de movimiento y por la **desconfianza que se puede crear en la marca España como destino turístico de calidad.**

Haciendo un simple cálculo de lo que puede suponer, queremos recordar que la industria turística en su conjunto factura 33 millones de euros diarios e ingresa a las arcas del estado 6 millones de euros diarios en impuestos. La imposición de una cuarentena sanitaria con restricción de movimiento en una zona turística desarrollada (durante 6 meses en un brote de rabia) atraerá pérdidas elevadas para la economía española y un grave daño publicitario que puede afectar varios años la imagen como país turístico.

11 Importancia de las mascotas sobre sanidad y el bienestar de la sociedad

Varios estudios científicos reconocen que los animales de compañía son un factor muy importante en la medicina preventiva:

- Protege contra las enfermedades cardiovasculares (disminuye la presión arterial, reduce la frecuencia cardíaca, y la concentración de triglicéridos y colesterol). Un estudio publicado en 2006 por Linch sobre los pacientes cardiopatas que fueron dados de alta de las unidades de cuidados intensivos, se determinó que la supervivencia y la recuperación de estos fue la severidad del daño en el miocardio, seguido por la tenencia de mascotas. La mortalidad en el primer año de recuperación fue cuatro veces mayor en los pacientes que no tenían mascotas.
- Reduce la obesidad (los dueños de perros tienen una mayor actividad física en comparación con aquellos que no lo poseen)
- Reduce el estrés de sus propietarios porque representan un soporte psicológico (reducen la sensación de soledad y permiten la interacción de sus propietarios con el medio social que le rodea).
- Mejora la respuesta por parte del sistema inmunitario frente a las enfermedades
- Disminuye la incidencia de las enfermedades respiratorias infantiles y de la aparición de las alergias sobre todo en los niños que conviven con una mascota en los primeros dos años de vida (en un 40% al largo de toda la vida)
- En un estudio realizado en España en 2013 por parte de la Fundación Affinity se ha descubierto que los dueños de mascotas acuden un 15% menos al médico hecho que está en concordancia con lo encontrado en otros países que hablan de porcentajes incluso mayores (hasta un 30% por ejemplo en Estados Unidos)

Algunos estudios sobre **el impacto económico en la salud humana de la tenencia de mascotas** reflejan lo siguiente:

- En Estados Unidos los propietarios de perros han ahorrado 3,86 mil millones de euros en una década por el menor número de visitas al médico en comparación con la población que no posee mascotas
- En Australia han observado un ahorro anual de 175 millones de dólares en la reducción de la incidencia de la obesidad en los propietarios de los perros gracias a que estos efectúan un paseo mínimo de 30 minutos diarios acompañados por sus mascotas (mencionamos que el PIB australiano es muy parecido al español y es posible que este dato sea parecido para nuestro país)

Sería interesante realizar un estudio parecido a nivel de España porque es bastante probable que si se conocen estos detalles se puede llegar a la conclusión que una tenencia responsable de mascotas y controlada del punto de vista sanitario puede ahorrar mucho dinero en la medicina humana (preventiva y curativa) y a la vez ofrecer un mayor bienestar a la población.

A los beneficios para la salud de las personas podemos añadir la terapia con animales que se realiza en un número importante de patologías como por ejemplo el autismo, enfermedad de Alzheimer, síndrome de Down, parálisis cerebral, esclerosis múltiple, trauma cerebral y donde la salud física y psicológica del perro de trabajo es fundamental que esté controlada por los profesionales veterinarios.

Otro beneficio muy importante para la salud de la población humana es la utilización de las mascotas como bioindicadores o centinelas en los efectos de numerosos agentes ambientales sobre la salud. Los perros responden a tóxicos (insecticidas, plomo de las pinturas, contaminación atmosférica, radiación etc) de forma análoga al humano, teniendo estos un ciclo de vida más corto y estando libres de importantes factores de riesgo generado por el estilo de vida (alcohol, drogas, tabaco etc). Los perros igualmente son susceptibles a un amplio rango de infecciones humanas emergentes (sobre todo en las enfermedades transmitidas por vectores que están en auge en la última década debido al cambio climático) lo que lo transforma en un modelo adecuado para el estudio epidemiológico de diversas enfermedades humanas.

Si se tiene en cuenta todo lo expuesto anteriormente las conclusiones son más que evidentes. Un buen control de la salud de las mascotas tiene enormes beneficios en la salud humana tanto del punto de vista médico como también económico. Una buena medicina preventiva y vigilante de los animales ahorraría una cantidad enorme en los presupuestos de la medicina general curativa. La salud animal no se puede desligar de la salud humana y cada vez más en los organismos internacionales se habla de “Un mundo, Una salud”. Un país responsable no puede obviar que la veterinaria no sólo incide en la sanidad o en el bienestar animal, sino que incide especialmente en la medicina familiar y en la salud pública en general.

12 Conclusiones si se aplica una reforma fiscal del sector veterinario en España

Decretar un IVA reducido para las actividades veterinarias, independientemente de que sean destinadas al sector ganadero o de animales de compañía supondría los siguientes efectos

- Efecto sobre la contabilidad nacional:
 - Reducción directa de ingresos por IVA estimada en unos 16 millones de euros (0,004% del total presupuestario del año 2015)
 - Aumento indirecto de ingresos por IRPF, IVA reducido e impuesto de sociedades al aumentar la facturación del sector veterinario.
 - Disminución de gasto efectuado en la recogida y mantenimiento de los animales abandonados.
- Efecto sobre el sector veterinario:
 - Valoración positiva de la decisión política
 - Aumento del consumo.
 - Reactivación económica del sector por descargar la parte proporcional de incremento de IVA .
 - Disminución de la destrucción de empleo o, incluso, aumento en las contrataciones.
- Efecto sobre los consumidores:
 - Valoración positiva de la decisión política: si se tiene en cuenta que 50% de los hogares españoles tienen como mínimo una mascota, una reducción del IVA a los servicios veterinarios supone un mensaje que llega a muchos ciudadanos que son muy sensibles a este tema con un coste prácticamente nulo para la hacienda pública en comparación con otros sectores.
 - Acceso a servicios a menor precio.
- Efecto sobre la salud pública:
 - Aumento de la inmunidad poblacional.
 - Mayor control sobre las enfermedades zoonóticas.
 - Disminución de costes sanitarios en visitas médicas y en tratamiento de enfermedades de las personas.

BIBLIOGRAFIA

1. Estudio Fundación Affinity sobre Abandono y Adopción de Animales de Compañía 2010 y 2013
2. Takashima GT, Day, MJ. Seeting the One Health Agenda and the Human- Companion Animal Bond, *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2014, 11, 11110-11120
3. American Veterinary Medical Association. *US Pet Ownership & Demographics Sourcebook*, Schaunburg, IL, USA, 2012
4. One Health Committee. <http://www.wsava.org/educational/one-health-committee> (accedido Abril 2015)
5. Gomez LF, Aterhortua CG, Orozco SC. La influencia de las mascotas en la vida humana, *Rev. Col. Cienc. Pec*, 2007,20, 377-386
6. Arhandt-Sudhir K, Arhandt-Sudhir R, Sudhir, K – Pet ownership and cardiovascular risk reduction: supportin evidence, conflicting data, and underlying mechanism, *Clin. Exp. Pharmacol. Physiol*, 2011, 38, 734-738
7. Levine GN, Allen K, Braun LT et al – Pet ownership and cardiovascular risk: A scientific stateman from the American Heart Asociation, *Circulation* 2013, 127, 2353-2363
8. Allen K – Dog ownership and control of borderline hypertension: A controlled randomized trial. *Proceedings of 22nd Annual Scientific Sessions of the Society of Behavioral Medicine*, Seattle, WA, USA, 24 March 2001
9. Lentino C, Visek AJ, McDonnel k, DiPietro L – Dog walking is associated with a favorable risk profile independent of moderate to high volumen of physical activity. *J.Phys. Act. Health*, 2012, 9, 414-420
10. Allen K, Shykoff BE, Izzo JL – Pet owner, but not ACE inhibitor therapy, blunts home blood pressure responses to mental stress. *Hypertension* 2001, 38, 815-820
11. Anderson, W.P.; Reid, C.M.; Jennings, G.L. Pet ownership and risk factors for cardiovascular disease. *Med. J. Aust.* 1992, 157, 298–301.
12. Dembicki, D.; Anderson, J. Pet ownership may be a factor in improved health of the elderly. *J. Nutr. Elder.* 1996, 15, 15–31.
13. Brown, S.G.; Rhodes, R.E. Relationships among dog ownership and leisure-time walking in Western Canada adults. *Am. J. Prev. Med.* 2006, 30, 131–136.
14. Cutt, H.; Giles-Corti, B.; Knuiiman, M.; Timperio, A.; Bull, F. Understanding dog owners' increased levels of physical activity: Results from RESIDE. *Am. J. Public Health* 2008, 98, 66–69.
15. Oka, K.; Shibata, A. Dog ownership and health-related physical activity among Japanese adults. *J. Phys. Act. Health* 2009, 6, 412–418.
16. Cohen, S. Social relationships and health. *Am. Psychol.* 2004, 59, 676–684.
17. Friedmann, E.; Thomas, S.A. Pet ownership, social support, and one-year survival after acute myocardial infarction in the Cardiac Arrhythmia Suppression Trial (CAST). *Am. J. Cardiol.* 1995, 76, 1213–1217.
18. Johnson, R.; Meadows, R.L.; Haubner, J.S.; Sevedge, K. Animal-assisted activity among patients with cancer: Effects on mood, fatigue, self-perceived health, and sense of coherence. *Oncol. Nurs. Forum* 2008, 35, 225–232.
19. Gagnon, J.; Bouchard, F.; Landry, M.; Belles-Isles, M.; Fortier, M.; Fillion, L. Implementing a hospital-based animal therapy program for children with cancer: A descriptive study. *Can. Oncol. Nurs. J.* 2004, 14, 217–222.
20. Barker, S.B.; Wolen, A.K. The benefits of human-companion animal interaction: A review. *J. Vet. Med. Ed.* 2008, 35, 487–495.
21. Baio, J. Prevalence of autism spectrum disorders—Autism and developmental disabilities monitoring network, 14 sites, United States, 2008. *MMWR* 2012, 61, 1–19.

22. 46. Levinson, B. *Pet Oriented Child Psychotherapy*; Charles C. Thomas: Springfield, IL, USA, 1969.
23. Odendaal, J.S.J.; Meintjes, R.A. Neurophysiological correlates of affiliative behavior between humans and dogs. *Vet. J.* 2003, 165, 296–301.
24. Beetz, A.; Uvnä-Moberg, K.; Henri, J.; Kotrschal, K. Psychosocial and psychophysiological effects of human-animal interactions: The possible role of oxytocin. *Front. Psychol.* 2012, 3, doi:10.3389/fpsyg.2012.00234.
25. The World Bank. *People, Pathogens, and our Planet. Volume 2. The Economics of One Health; Report 69145-GLB*; The World Bank: Washington, DC, USA, 2012.
26. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2014, 11 11119
27. Heady, B.; Grabka, M.; Kelley, J.; Reddy, P.; Tseng, Y.-P. Pet ownership is good for your health and saves public expenditure too. Australian and German longitudinal evidence. *Aust. Soc. Monit.* 2002, 5, 93–99.
28. Bergroth, E.; Remes, S.; Pekkanen, J.; Kauppila, T.; Buchele, G.; Keski-Nisula, L. Respiratory tract illnesses during the first year of life: Effect of dog and cat contacts. *Pediatrics* 2012, 130, 211–220.
29. 58. Lookabaugh, S. Pets as transitional objects: Their role in children's emotional development. *Psychol. Rep.* 1998, 82, 191–200.
30. 59. Kanamori, M.; Suzuki, M.; Yamamoto, K.; Kanda, M.; Matsui, Y.; Kojima, E.; Fukawa, H.; Sugita, T.; Oshiro, H. A day care program and evaluation of animal-assisted therapy (AAT) for the elderly with senile dementia. *Am. J. Alzheimer's Dis. Dement.* 2001, 16, 234–239.
31. Knight, S.; Edwards, V. In the company of wolves: The physical, social, and psychological benefits of dog ownership. *J. Aging Health* 2008, 20, 437–455.
32. Banks, M.; Banks, W. The effects of animal-assisted therapy on loneliness in an elderly population in long-term care facilities. *J. Gerontol. A Biol. Sci. Med. Sci.* 2002, 57A, M428–M432.
33. Wood, L.; Giles-Corti, B.; Bulsara, M. The pet connection: Pets as a conduit for social capital? *Soc. Sci. Med.* 2005, 61, 1159–1173.
34. BackerLC, Grindem CB, Corbert WT, Cullins L, Hunter JL, Pet dogs as sentinels for environmental contamination, *Sci.Total. Environ*, 2001, 274, 161-169
35. Lynch JJ, *Developing a phisiology of inclusión: recognizing the health of animal companions*, Delta Society 2006
36. *Animal Assisted Activities / Therapy*. <http://www.petpartners.org/aaa-and-aat-resources> (accedido Abril 2015)
37. Meer G, Toelle BG, Ng K, Tovey E, Marks GB. Presence and timing of cat ownership by age 18 and the effect on atopy and asthma at age 28. *J.Allergy. Clin. Immunol* 2004, 113:433-438
38. Datos INE
39. Datos facilitados por Farmaindustria, Veterindustria y VMS